

ANALYTISCHE ERLÄUTERUNG DER METHODE DER MAXIMA UND MINIMA

Leonhard Euler

§1 Das, was für gewöhnlich in den Elementen über die Methode der Maxima und Minima angegeben zu werden pflegt, wird hauptsächlich bei Funktionen einer gewissen variablen Größe verwendet, sodass nach Vorlegen irgendeiner Funktion V , die wie auch immer aus der variablen Größe z und Konstanten zusammengesetzt war, die Bestimmungen der Variable z gefunden werden müssen, die der Funktion V den maximalen oder minimalen Wert aufprägen. Manchmal werden auch Funktionen zweier oder mehrerer Variablen z , y , x betrachtet und die den einzelnen zuzuschreibenden Werte gesucht, mit welchen die Funktion einen maximalen oder minimalen Wert erhält. Die Methode aber, mit welcher die Fragen dieser letzten Art aufgelöst werden, stimmt völlig mit der überein, die in der ersten Art verwendet wird; wenn nämlich mehrere Variablen verwickelt werden, wird nacheinander eine als Variable betrachtet und ihre für das Erzeugen des Maximums oder Minimums geeigneter Wert gesucht; wenn diese Operation durch die einzelnen Variablen hindurch unternommen worden ist, werden die Werte aller bekannt, mit welchen der Wert der vorgelegten Funktion maximal oder minimal wird.

§2 Nicht anders verhält sich diese Sache, wenn eine Funktion der zwei Variablen x und y vorgelegt wird und der y zuzuteilende Wert gesucht wird, sodass, nachdem für x eine gegebene Größe a vorgelegt worden war, die Funktion selbst den maximalen oder minimalen Wert annimmt; sofort nämlich werde überall a für x geschrieben und die Frage wird selbstredend auf die erste Art zurückgeführt sein. Aber wenn jene Funktion der Variablen x und y nicht entwickelt war, sondern durch eine Integration bestimmt wird, werden die Fragen zu einer ganz und gar verschiedenen Art zu zählen sein und

erfordern eine weit andere Lösungsmethode. Wie wenn beispielsweise Z irgendeine Funktion von x und y war und die Integralformel $\int Z dx$ vorgelegt wird, wird es gefällig sein, dass die Frage so formuliert wird: *Die Relation zwischen den zwei Variablen x und y ist zu bestimmen, sodass der Wert dieser Formel, nachdem wir $a = x$ gesetzt hatten, der größte oder kleinste aller wird.*

§3 Wie viel zwischen Fragen dieser Art und denen, welche ich zur ersten Art gezählt habe, vorhanden ist, wird in wenigen Momenten oder dem leicht Aufmerksamen bald klar werden. Es sei nämlich V eine entwickelte Funktion von x und y , für welche der Wert von y gesucht werden muss, sodass für $x = a$ gesetzt der Wert der Funktion V maximal oder minimal wird; und um diese Frage zu lösen, kann sofort $x = a$ gesetzt werden, wonach der Wert von y durch die erste Methode so bestimmt werden wird, dass er nicht vom unbestimmten Wert von x abhängt. Aber nach Vorlegen der Integralformel $\int Z dx$ lässt sich nicht in der Differentialformel $Z dx$, sondern erst nach der Integration x jener bestimmte Wert a zuteilen; und es erledigt nicht, damit dann der Wert der Formel $\int Z dx$ maximal oder minimal wird, ein gewisser bestimmter für y zu nehmender Wert die Aufgabe, sondern es muss eine gewisse Relation zwischen x und y angegeben werden; deshalb weil, auch wenn nach der Integration $x = a$ gesetzt wird, dennoch der Wert des Integrals $\int Z dx$ von einer unbestimmten Relation, die zwischen z und y einhergeht, abhängt und durch alle dazwischen liegenden Werte von y bestimmt wird.

§4 Aber solche Fragen über die maximal oder minimal zu machende Formel $\int Z dx$ erstrecken sich um vieles weiter und werden nicht nur auf die Fälle beschränkt, in denen Z eine Funktion von x und y ist, sondern es kann für Z irgendein Ausdruck angenommen werden, welcher mit einer gewissen zwischen x und y angenommenen Relation bestimmt wird. Daher wird Z außer den Variablen x und y selbst auch die Relation derer Differentiale involvieren können, und nicht nur die erster Ordnung, sondern auch irgendwelcher höherer Ordnungen; wenn natürlich diese Verhältnisse der Differentiale so ausgedrückt werden, dass gilt

$$\frac{dy}{dx} = p, \quad \frac{dp}{dx} = q, \quad \frac{dq}{dx} = r \quad \text{etc.},$$

wird die Größe Z wie irgendeine Funktion all dieser x, y, p, q, r etc. betrachtet werden können. Ja die Größe Z kann sogar zusätzlich in sich neue, wie auch

immer in ihr involvierte, Integralformeln umfassen; daher entstehen viele Fragen dieser Art, an welche die Lösungsmethode jeweils angepasst werden muss.

§5 Probleme dieser Art sind zuerst bei der Gelegenheit jenes berühmten von JAKOB BERNOULLI einst zum größten Zuwachs für die Analysis intensiv besprochenen isoperimetrischen Problems behandelt zu werden begonnen worden, auch wenn welche Aufgabe mit wunderbarer Kunstfertigkeit von jenem äußerst scharfsinnigstem Herren erledigt worden ist, wurde dennoch die von ihm verwendete Methode nur auf die Fälle, in welchen die Größe Z außer x und y lediglich deren erste Differentiale oder den Buchstaben p involvierte, ausgedehnt und musste in jedem einzelnen Fall gleichsam aus geometrischen Betrachtungen entnommen werden. Nachdem ich mich aber bei der umfassenderen Erklärung dieses Gegenstandes lange vergebens bemüht hatte, habe ich schließlich eine äußerst allgemeine Methode erhalten, mit deren Hilfe alle Probleme dieser Art, in denen die Größe Z nicht nur Differentiale jeder Ordnung, sondern auch irgendwelche Integralformeln in sich enthielt, aufgelöst werden können, welche Methode ich in einem einzigartigen Buch umfassend dargestellt habe.

§6 Auch wenn aber diese Methode so beschaffen ist, dass ihre Anwendung keine geometrischen Figuren verlangt, ist dennoch die Untersuchung dieser Methode selbst aus der Betrachtung gekrümmter Linien hergeholt worden, welches Grundes wegen sie mir auch dann nicht hinreichend natürlich schien. Weil nämlich diese Frage, in welcher die Relation zwischen x und y gesucht wird, sodass die Integralformel $\int Z dx$, nachdem nach der Integration $x = a$ gesetzt wurde, einen maximalen oder minimalen Wert erhält, ohne einen Blick auf die Geometrie vorgelegt werden kann, scheint es auch eine passende und aus den wahren Prinzipien abgeleitete von jeder geometrischen Anschauung losgelöste Lösung geben zu müssen. Nachdem ich dieses Verlangen in meinem Traktat nicht unklar bezeugt hatte, meldete mir ein gewisser hochgeehrter Herr und der in dieser analytischen Fertigkeit höchst versierte DE LA GRANGE TOURNIER in den „*Litteris Taurini*“, die zu mir gesandt wurden, mit, dass er im Besitze des Gewünschten ist und teilte mir zugleich die Fundamente seiner Analysis in wohlwollender Weise mit. Weil diese noch sehr viel in sich zu

verbergen scheinen, habe ich beschlossen, sie auf meine Weise zu erläutern und weiterzuentwickeln.

§7 Wir wollen also im Allgemeinen die Integralformel $\int Z dx$ betrachten, in welcher Z eine irgendwie durch x und y zusammengesetzte Funktion sei, die auch das Verhältnis der Differentiale nicht nur erster sondern auch höherer Ordnungen involviere und zusätzlich auch eine oder mehrere Integralformeln umfasse. Für ihre Bestimmung wollen wir aber annehmen, dass das Integral so bestimmt wird, dass es für $x = 0$ gesetzt verschwindet; dann aber wollen wir nach der Integration x einen gewissen gegebenen Wert $x = a$ zuteilen, und es sei A der Wert, welchen die Integralformel dann annimmt. Nun besteht die Frage darin, dass die Relation zwischen x und y bestimmt werden muss, aus welcher durch diese Operation der maximale oder minimale Wert für A erhalten wird. Diese Relation zwischen x und y also, die dem Gefragten Genüge leistet, muss mit einer gewissen endlichen oder differentialen Gleichung irgendeiner Ordnung ausgedrückt werden, sobald wie welche gefunden worden ist, das Problem für gelöst zu halten sein wird.

§8 Wir wollen festlegen, wie es in der Analysis gemacht zu werden pflegt, dass diese Relation zwischen x und y , die gesucht wird, schon bekannt ist, sodass, welcher bestimmte Wert auch immer für x angenommen wird, daher auch y und deshalb auch die Funktion Z einen bestimmten Wert erhält. Es werden also auf diese Weise nacheinander für x alle möglichen Werte von der Grenze $x = 0$ bis hin zur Grenze $x = a$ eingesetzt zu werden aufgefasst, die in unendlich kleinen Intervallen dx fortschreiten, dann werden die Werte von Z , die diesen einzelnen Werten von x entsprechen, aufgefasst mit dx multipliziert zu sein, und all diese Produkte zu einer Summe gesammelt werden die Größe, die wir mit dem Buchstaben A bezeichnet haben, festlegen, die maximal oder minimal sein muss. Dies ist so zu verstehen, dass, wenn aus irgendeiner anderen Relation zwischen x und y den einzelnen Werten von x andere Werte y und daher auch Z entsprechen, aus diesen für A , wenn es ein Maximum war, der Wert gewiss kleiner, wenn es aber ein Minimum war, gewiss größer hervorgehen wird, als wenn die richtige Relation zwischen x und y verwendet worden wäre.

§9 Wenn daher aber diese Variationen, die den einzelnen Werten von y aufgeprägt werden, unendlich klein aufgefasst werden, dann darf sich durch die Gestalt der Maxima und Minima daher keine Veränderung auf die Größe A ergießen; und aus dieser Quelle selbst pflegt die Bestimmung der Maxima und Minima hergeholt zu werden. Weil wir natürlich den Werten von y nach Belieben unendlich kleine Variationen zugeteilt haben, muss die Veränderung, die daher in allen Werten von Zdx und daher in deren ganzen Summe A entsteht, durch Rechnung gefolgert werden, welche darauf gleich Null gesetzt die Gleichung liefern wird, in welcher die Natur des Maximums und des Minimums und daher die gesuchte Relation zwischen x und y enthalten sein wird. Mit dieser Operation wird also die Methode, Maxima und Minima dieser Art zu finden, ausgeführt, die deshalb auf dieselben Prinzipien wie die gewöhnliche Methode der Maxima und Minima gestützt ist; wie diese durch Vorschriften der Analysis allein, ohne aus der Geometrie hergeholte Hilfsmittel, unternommen werden kann, wollen wir genauer betrachten, weil ich ja dieselbe Aufgabe, mich auf geometrische Prinzipien stützend, schon mit hinreichend glücklichem Erfolg bewältigt habe.

§10 Weil also unendlich kleine den einzelnen Werten von y aufgeprägte Variationen keine Veränderungen im Wert der Größe A erzeugen dürfen und dies geschehen muss, wie auch immer jene Variationen angenommen werden, solange sie unendlich klein waren, wird es genügen, in nur einem einzigen gewissen Wert von y eine Variation dieser Art aufzufassen und die Veränderung, die daher in der Größe A entsteht, verschwindend werden zu lassen, aus welcher Quelle auch meine ganze Methode der Maxima und Minima hergeholt ist. Aber auch wenn mehreren Werten von y , ja sogar ganz und gar allen irgendwelche unendlich kleinen Variationen dieser Art aufgeprägt werden, erfordert die Natur der Maxima und Minima nichtsdestoweniger, dass die Veränderung, welche die Größe A daher erhält, zu Null gemacht wird, und es muss dies passieren, wie auch immer jene Variationen, die natürlich alle vollkommen beliebig sind, angenommen werden.

§11 Aber weil ich ja in meiner vorhergehenden Lösung einen einzigen gewissen Wert von y eine unendlich kleine Veränderung zu erhalten festgelegt habe, während alle übrigen unverändert blieben, wird damit das Kontinuitätsprinzip verletzt und dies war der Hauptgrund gewesen, dass die ganze

Untersuchung nicht durch die Vorschriften der Analysis allein erledigt werden konnte, sondern die Betrachtung einer geometrischen Figur, in welcher die Werte von y durch Ordinaten einer gekrümmten Linie dargestellt wurden, zur Hilfe genommen werden musste, damit daher die Variationen, welche das Verhältnis der Differentiale jeder Ordnung auf sich nehmen würde, angenehmer gefunden werden konnten. Deswegen, damit wir dem Kontinuitätsprinzip nicht allzu sehr widerstreben, wodurch die Anwendung lediglich analytischer Vorschriften zuvor verhindert wurde, wollen wir den einzelnen Werten von y unendlich kleine Variationen zuteilen, sodass die einzelnen darauf nach Belieben bestimmt werden und daher alle außer einer zu Null gemacht werden können, wonach wir notwendigerweise zu meinen ersten Lösungen gelangen.

§12 Weil wir aber nun nicht nur einem Wert von y , sondern unzähligen, sogar allen zwar unendlich kleine, aber dennoch beliebige Variationen zuteilen, besteht kaum Zweifel, dass diese Methode sich um vieles weiter erstreckt als die vorhergehende und zu der Lösung vieler anderer Probleme führt, für welche die erste Methode entweder schwerer oder gar vergeblich verwendet werden würde. Wenn nämlich jene Variationen auf eine gewisse Weise bestimmt werden, werden mit der auf die Geometrie übertragenen Frage Probleme dieser Art aufgelöst werden können, in welchen nicht unter völlig allen gekrümmten Linien, sondern nur zwar an der Zahl unendlich vielen, die aber in einer gewissen Gattung erfasst werden, die angegeben werden muss, die mit der Eigenschaft eines gewissen Maximums oder Minimums versehen ist. Aber solche Fragen werden meistens sehr viel an Schwierigkeit zu verwickeln entdeckt; aber außerdem lassen sich daher mit Recht noch viele Zuwächse in der Analysis erwarten.

§13 Weil wir also hier den einzelnen Werten von y unendlich kleine Variationen zuteilen, wollen wir zwei Zustände der Formel $\int Zdx$ betrachten, in deren einem die einzelnen Werte von y die selbst seien, welche die gesuchte Relation zwischen x und y erfordert, in dem anderen hingegen aber dieselben Werte variiert enthalten sind; den ersten Zustand werde ich der Unterscheidung wegen den anfänglichen, den anderen aber den variierten Zustand nennen. Die Natur der Maxima und Minima erfordert also, dass die Differenz zwischen diesen zwei Zuständen verschwindet. Wie also im anfänglichem Zustand

der Wert irgendeines y , während die Variable x um das Differential dx zu wachsen angenommen wird, den Zuwachs dy zu erhalten angesehen wird, so, während x dasselbe bleibt, während wir vom anfänglichen Zustand zum variierten Zustand fortschreiten, wollen wir den Wert von y um das Element δy vermehrt zu werden festlegen; daher werde der Unterschied zwischen diesen zwei Differentialausdrücken dy und δy aber aufmerksam zu Kenntnis genommen. Während wir aber den einzelnen Werten von y , nach Übergang zum variierten Zustand, Zuwächse δy dieser Art zuteilen, sind sie als vollkommen unbestimmt und auf keine Weise von den Werten von y abhängig anzusehen.

§14 Nach Festsetzen dieser Dinge muss untersucht werden, einen wie großen Zuwachs irgendeine Funktion Z für einen beliebigen Wert von x , während er vom anfänglichen Zustand zum variierten übertragen wird, erhält; dieser Zuwachs nimmt seinen Ursprung allein von der Variation von y , sofern er mit dieser Translation um das Element δy vermehrt wird. Wir wollen diesen Zuwachs durch δZ bezeichnen, sodass der Wert von Z vom anfänglichen Zustand zum variierten translatiert gleich $Z + \delta Z$ ist; und zuerst ist freilich sofort klar, wenn die Funktion Z allein von der Variable x abhinge und nicht die andere involvierte, dass $\delta Z = 0$ sein wird; und daher trüge die Variable x , wie auch immer sie in die Bildung der Funktion Z eingeht, nichts zu δZ bei, sondern es resultiert ihr Wert allein vom Element δy , um welches die Variable y zu wachsen angenommen wird. Hier aber, je nachdem ob Z entweder allein die endlichen Größen x und y oder auch das Verhältnis derer Differentiale oder gar Integralformeln involviert, werden deshalb verschiedene Fälle zu untersuchen sein.

§15 Wir wollen also festlegen, dass die Funktion Z zuerst nur die endlichen Größen x und y selbst involviert, sodass weder das Verhältnis der Differentiale noch Integralformeln in sie eingehen, und um ihre Variation δZ zu bestimmen, muss in der Funktion Z überall $y + \delta y$ anstelle von y geschrieben werden, wobei x unverändert gelassen werde, und so wird der variierte Wert $Z + \delta Z$ hervorgehen, wenn von selbigem der anfängliche Z subtrahiert wird, die Variation δZ zurückbleiben wird. Es ist also klar, dass diese Variation erhalten wird, wenn die Funktion Z auf die gewohnte Weise für alleinig variabel festgelegtes y differenziert wird, solange δy für dy geschrieben wird. Daher,

wenn nach der auf gewohnten Weise unternommenen Differentiation und nachdem jene der beiden Größen x und y variabel angenommen wurden, galt

$$dZ = Mdx + Ndy,$$

wird für die Translation vom anfänglichen zum variierten Zustand diese sein

$$\delta Z = N\delta y;$$

diese Variation wird also gefunden, wenn im gewöhnlichen Differential 0 für dx geschrieben wird, für dy aber δy ; und auf diese Weise haben wir den ersten Fall sehr leicht abgehandelt.

§16 Wir wollen aber weiter sehen, wie für den diesen ersten Fall, in welchem Z eine Funktion nur von x und y ist, der maximale oder minimale Wert der Integralformel $\int Zdx$ gefunden werden kann. Weil also für jeden Wert von x die Funktion Z um das Element $N\delta y$ wächst und daher Zdx um das Stück $Ndx\delta y$, wird die Summe all dieser Stücke von der Grenze $x = 0$ bis hin zu $x = a$ erstreckt die Variation von A geben, wenn welche δA gesetzt wird, gelten wird

$$\delta A = \int Ndx\delta y;$$

weil dieser Ausdruck verschwinden muss, welches Gesetz auch immer die Variationen δy festlegen, ist es notwendig, dass für die einzelnen Werte von x gilt

$$N = 0.$$

Diese Gleichung drückt also die zwischen x und y gesuchte Relation aus, aus welcher Formel $\int Zdx$ einen maximalen oder minimalen Wert erhält; und diese Eigenschaft wird nicht nur im vorgeschriebenen Fall $x = a$ Geltung haben, sondern auch, welcher andere Wert auch immer x zugeteilt wird.

§17 Es umfasse die Funktion Z als zweites außer x und y auch das Verhältnis der ersten Differentiale, oder für $\frac{dy}{dx} = p$ gesetzt sei Z irgendeine Funktion der Größen x , y und p , nach Differentieren welcher auf die gewohnte Weise hervorgehe

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp.$$

Daher muss also die Variation von Z gesucht werden, während sie vom anfänglichen Zustand in den variierten Zustand überführt wird, bei welcher Translation die Größe x dieselbe bleibt, y aber um das Element δy vermehrt wird, das Element aber, um welches die Größe p wächst, sei δp . Weil aber $p = \frac{dy}{dx}$ ist, wird, wenn wir im anfänglichen Zustand den Wert von y , der $x + dx$ entspricht, mit y' bezeichnen, $p = \frac{y' - y}{dx}$ sein; es wachse nun in der Translation zur variierten Lage y um das Element δy und y' um das Element $\delta y'$, und es wird gelten

$$\delta p = \frac{\delta y' - \delta y}{dx}.$$

Aber $\delta y' - \delta y$ drückt den Zuwachs von δy aus, während x um das Differential dx wächst, sodass gilt

$$\delta y' - \delta y = d\delta y;$$

dann aber kann auch $\delta y' - \delta y$ wie die Variation von $y' - y = dy$ angesehen werden, während wir zum variierten Zustand fortschreiten, und so wird auch gelten

$$\delta y' - \delta y = \delta dy;$$

daher wird abschließend gefolgert, dass gilt

$$d\delta y = \delta dy \quad \text{und daher} \quad \delta p = \frac{d\delta y}{dx} = \frac{\delta dy}{dx}.$$

§18 Auf die gleiche Weise aber, wenn Z außer x und y auch Differentiale höherer Ordnungen involviert, sodass nach Festlegen von

$$\frac{dy}{dx} = p, \quad \frac{dp}{dx} = q, \quad \frac{dq}{dx} = r \quad \text{etc.}$$

Z irgendeine Funktion der Größen x, y, p, q etc. ist und auf gewohnte Weise durch Differentieren

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp + Qdq + Rdr + \text{etc.}$$

ist, werden die Zuwächse der Größen q, r etc., während sie vom anfänglichen Zustand in den variierten überführt werden, bestimmt. Denn wegen $q = \frac{dp}{dx}$ wird sein

$$\delta q = \frac{\delta p' - \delta p}{dx} = \frac{d\delta p}{dx} = \frac{\delta dp}{dx} \quad \text{und gleichermaßen} \quad \delta r = \frac{d\delta q}{dx} = \frac{\delta dq}{dx} \quad \text{etc.}$$

Aber aus dem Oberen ist

$$d\delta p = \frac{d\delta\delta y}{dx} = \frac{d\delta\delta y}{dx} \quad \text{und} \quad \delta\delta p = \frac{\delta\delta\delta y}{dx},$$

sodass gilt

$$\delta q = \frac{d\delta\delta y}{dx^2} = \frac{d\delta\delta y}{dx^2} = \frac{\delta\delta\delta y}{dx^2},$$

auf dieselbe Weise wird aber erkannt, dass sein wird

$$\delta r = \frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3} = \frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3} = \frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3} = \frac{\delta\delta\delta\delta y}{dx^3},$$

die Gleichheit welcher bezüglich der Gattung verschiedener Formeln sorgsam festzuhalten ist.

§19 Während also die Funktion Z aus dem anfänglichen Zustand in den variirten übergeht, weil die Größe x keinen Zuwachs erfährt, y aber den Zuwachs δy , dann die Größe p den Zuwachs $\frac{d\delta y}{dx}$, die Größe q den Zuwachs $\frac{d\delta\delta y}{dx^2}$, die Größe r den Zuwachs $\frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3}$ etc., wird der dieser Translation entsprechende Zuwachs der Funktion Z durch eine gewöhnliche Differentiation gefunden werden, indem festgelegt wird

$$dx = 0, \quad dy = \delta y, \quad dp = \frac{d\delta y}{dx}, \quad dq = \frac{d\delta\delta y}{dx^2}, \quad dr = \frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3} \quad \text{etc.},$$

woher er sein wird

$$\delta Z = N\delta y + P\frac{d\delta y}{dx} + Q\frac{d\delta\delta y}{dx^2} + R\frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3} + \text{etc.}$$

Und daher wird also die Variation der Funktion Z für jeden Wert von x bestimmt werden können; diese Form wird noch mehr illustriert werden, wenn, wie gilt

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp + Qdq + Rdr + \text{etc.},$$

bemerkt wird, dass wegen $\delta x = 0$ dann ist

$$\delta Z = N\delta y + P\delta p + Q\delta q + R\delta r + \text{etc.},$$

dann ist aber wegen $p = \frac{dy}{dx}$, $q = \frac{dp}{dx}$, $r = \frac{dq}{dx}$ etc. weiter

$$\delta p = \frac{\delta dy}{dx} = \frac{d\delta y}{dx}, \quad \delta q = \frac{\delta dp}{dx} = \frac{d\delta p}{dx} = \frac{d\delta\delta y}{dx^2}, \quad \delta r = \frac{d\delta\delta\delta y}{dx^3}.$$

§20 Weil also durch die Translation in den variierten Zustand die Funktion Z den Zuwachs δZ erhält, wird die Formel $\int Z dx$ selbst den Zuwachs $\int \delta Z dx$ erhalten, welcher deshalb sein wird:

$$\int dx \left(N\delta y + P\frac{d\delta y}{dx} + Q\frac{d^2\delta y}{dx^2} + R\frac{d^3\delta y}{dx^3} + \text{etc.} \right),$$

wenn in welchem nach der Integration $x = a$ gesetzt wird, die Variation von A oder δA erhalten werden wird, die gleich Null gesetzt der Größe A den maximalen oder minimalen Wert aufprägen wird. Bei dieser Integration wird aber nicht weiter auf den Übergang in den variierten Zustand geachtet, sondern sie muss durch alle Zuwächse von x hindurch erstreckt werden, weil sie die Summe aller den einzelnen Werten von x von der Grenze $x = 0$ bis hin zu $x = a$ entsprechenden Variationen bezeichnet. Damit also das Verhältnis der durch δ kenntlich gemachten Differentiale nicht stört, werde w für δy geschrieben, sodass w eine unendlich kleine beliebige irgendwie von x abhängende Größe bezeichnet; und der obere Null gleich zu setzende Zuwachs wird sein:

$$\int dx \left(Nw + P\frac{dw}{dx} + Q\frac{d^2w}{dx^2} + R\frac{d^3w}{dx^3} + \text{etc.} \right).$$

§21 Es ist ersichtlich, dass in diesen oberen Differentialen das Element dx konstant angenommen wurde; weil wir nämlich festgelegt haben

$$\frac{d\delta p}{dx} \quad \text{oder} \quad d\frac{\delta p}{dx} = \frac{d^2\delta y}{dx^2}$$

wegen $\delta p = \frac{d\delta y}{dx}$, ist offenbar dx konstant angenommen worden. Nach Bemerkungen dessen, wenn wir die einzelnen Anteile des gefundenen Integrals jeweils entwickeln, werden wir haben:

$$\begin{aligned} \int dx \cdot Nw &= \int Nw dx, \\ \int dx \cdot P\frac{dw}{dx} &= \int Pdw = Pw - \int wdP, \\ \int dx \cdot Q\frac{d^2w}{dx^2} &= \int \frac{Qddw}{dx} = \frac{Qdw}{dx} - \frac{wdQ}{dx} + \int \frac{wddQ}{dx}, \\ \int dx \cdot R\frac{d^3w}{dx^3} &= \int \frac{Rd^3w}{dx^2} = \frac{Rddw}{dx^2} - \frac{dRdw}{dx^2} + \frac{wddR}{dx^2} - \int \frac{wd^3R}{dx^2} \\ &\text{etc.} \end{aligned}$$

Daher wird deshalb die gesuchte Variation teils aus Integralgleichungen, teils aus absoluten Gliedern bestehen, und es wird sein

$$\int w dx \left(N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \text{etc.} \right) + w \left(P - \frac{dQ}{dx} + \frac{ddR}{dx^2} - \text{etc.} \right) \\ + \frac{dw}{dx} \left(Q - \frac{dR}{dx} + \text{etc.} \right) + \frac{ddw}{dx^2} (R - \text{etc.}).$$

§22 Wir wollen wieder δy für w einsetzen, und der Zuwachs der Integralformel $\int Z dx$, während gilt

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp + Qdq + Rdr + Sds \quad \text{etc.}$$

und

$$p = \frac{dy}{dx'}, \quad q = \frac{dp}{dx'}, \quad r = \frac{dq}{dx'}, \quad s = \frac{dr}{dx'} \quad \text{etc.,}$$

während sie in irgendeinen variierten Zustand überführt wird, welcher sich auf diese Weise $\delta \int Z dx$ ausdrücken lässt, wird sich so verhalten:

$$\int dx \delta y \left(N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \frac{d^4S}{dx^4} - \text{etc.} \right) \\ + \delta y \left(P - \frac{dQ}{dx} + \frac{ddR}{dx^2} - \frac{d^3S}{dx^3} + \text{etc.} \right) \\ + \frac{d\delta y}{dx} \left(Q - \frac{dR}{dx} + \frac{ddS}{dx^2} - \text{etc.} \right) \\ + \frac{dd\delta y}{dx} \left(R - \frac{dS}{dx} + \text{etc.} \right) \\ + \frac{d^3\delta y}{dx^3} \left(S - \text{etc.} \right) \\ + \text{etc.,}$$

in welchen Formeln, sofern sie Differentiale höherer Grade involvieren, das Differential dx konstant angenommen wurde. Aber δy hat für die einzelnen Werte von x einen beliebigen Wert.

§23 Wenn also für den Wert $x = a$ die Formel $\int Z dx$ maximal oder minimal werden muss, muss der auf diese Weise gefundene Zuwachs, wenn in ihm

$x = a$ gesetzt wird, gleich Null gesetzt werden und dies so, dass er immer verschwindet, auf welche Weise auch immer die Variationen δy angenommen werden. Daher muss auch, wenn eine solche Variation einem gewissen Wert y , der irgendeinem Wert x kleiner als a entspricht, zugeteilt wird, der gefundene Ausdruck verschwinden. Dann aber wird daher den letzten Werten von y , die $x = a$ entsprechen, keine Veränderung aufgeprägt; daher, weil für $x = a$ gesetzt der absolute Teil des Zuwachses

$$\delta y \left(P - \frac{dQ}{dx} + \frac{ddR}{dx^2} - \frac{d^3S}{dx^3} + \text{etc.} \right) + \frac{d\delta y}{dx} \left(Q - \frac{dR}{dx} + \frac{ddS}{dx^2} - \text{etc.} \right) + \frac{dd\delta y}{dx^2} \left(R - \frac{dS}{dx} + \text{etc.} \right) + \text{etc.}$$

nur von der Variation der letzten Werte von y abhängt, wird für diese sein

$$\delta y = 0, \quad d\delta y = 0, \quad dd\delta y = 0 \quad \text{etc.},$$

und so verschwindet dieser Teil von selbst. Daher ist es notwendig, dass allein der Integralteil einzeln zu Null gemacht wird und daher werden muss:

$$\int dx \delta y \left(N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \frac{d^4S}{dx^4} - \text{etc.} \right) = 0.$$

§24 Aber dieser Ausdruck umfasst die Summe aller Variationen, die aus den Variationen der einzelnen von y entstehen; aber weil eine solche Veränderung bei einem einzigen Wert zu geschehen aufgefasst wird, wird die ganze Summe auf diese eine Variation zurückgeführt, während alle übrigen verschwinden; daher ist es notwendig, dass für diesen Fall gilt

$$N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \frac{d^4S}{dx^4} - \text{etc.} = 0.$$

Weil ja aber, in welcher Stelle auch immer diese Variation zu geschehen aufgefasst wird, die Natur des Maximums oder Minimums gleichermaßen diese Annihilation erfordert, ist es notwendig, dass für alle Werte von x gilt

$$N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \frac{d^4S}{dx^4} - \text{etc.} = 0;$$

diese Gleichung enthält also die unbestimmte Relation zwischen x und y , mit welcher bewirkt wird, dass der daher entstammende Wert der Integralformel $\int Zdx$ für $x = a$ gesetzt maximal oder minimal wird, woher klar ist, dass diese Relation nicht von dieser Größe a abhängt.

§25 Dies ist schon dieselbe Gleichung, welche ich für die Lösung desselben Problems einst in meinem Traktat über Maxima und Minima gegeben habe, nun aber aus lediglich analytischen Prinzipien abgeleitet habe; diese Aufgabe gelang daher so angenehm, weil ich angenommen habe, dass den einzelnen Werten von y Variationen zukommen, mit welchen sie in den variierten Zustand überführt werden. Des Weiteren hat aber die in Paragraph 21 ausgeführte Reduktion der Integralformeln die Aufgabe völlig erledigt, in welcher jene so in Teile aufgelöst waren, dass die einen vom Integralzeichen \int befreit waren, die aber dadurch beschränkt geblieben sind, dass sie nur die Variation $w = \delta y$ ohne ihre Differentiale involvierten; dadurch haben wir diesen Vorteil erhalten, dass, weil jede beliebige Variation einzeln zu Null gemacht werden muss, die Integralformel sofort diese Gleichung geliefert hat

$$N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \text{etc.} = 0,$$

mit welcher unbestimmt die Relation zwischen x und y ausgedrückt wurde, die übrigen absoluten Teile des Zuwachses hingegen, natürlich die sich nur auf die letzten Werte von y beziehenden, gar nicht in die Rechnung eingingen.

§26 Und dennoch sind diese absoluten Teile nicht vergeblich gefunden worden, sondern leisten den außerordentlichen Dienst, zu welchem meine erste Methode, die nur diese Gleichung

$$N - \frac{dP}{dx} + \frac{ddQ}{dx^2} - \text{etc.} = 0$$

lieferte, weniger geeignet war; dieses Grundes wegen ist diese Methode jener weit vorzuziehen. Um diesen Nutzen deutlicher zu erklären, sei Z zuerst eine Funktion nur von x und y , deren Differentiale nicht involvierend, sodass $dZ = Mdx + Ndy$ ist, während $P = 0$, $Q = 0$ etc. ist, und es ist klar, dass in diesem Fall die absoluten Teile von selbst verschwinden, und daher das Problem vollständig gelöst ist, sobald wir $N = 0$ setzen. So, wenn

$$\left(bb - nxy + \frac{y^3}{c} \right) dx$$

ein Maximum oder Minimum sein muss, wird wegen

$$N = -nx + \frac{3yy}{c}$$

der Frage durch Setzen von $yy = \frac{1}{3}ncx$ Genüge geleistet, und hier ist nichts weiter zu Bestimmendes übrig.

§27 Aber wenn Z außerdem $p = \frac{dy}{dx}$ involviert, dass gilt

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp,$$

dann, sodass $\int Zdx$ ein Maximum oder Minimum wird, ist es natürlich nötig, dass $N - \frac{dP}{dx} = 0$ ist. Aber weil dies eine Differentialgleichung ist und sogar eine Differenzen-Differentialgleichung, wenn die Funktion P die Größe $p = \frac{dy}{dx}$ involviert, wird ihre Integration eine oder zwei beliebige Konstanten erhalten und deshalb wird die Relation zwischen x und y nicht vollständig bestimmt werden. Ich habe nun also in meinem Traktat bemerkt, dass diese dem Maximum oder Minimum entsprechende Relation so zusätzlich nach Belieben bestimmt werden kann, dass für $x = a$ die andere Variable y einen gegebenen Wert erhält, und wenn jene Gleichung $N - \frac{dP}{dx} = 0$ eine differentiale zweiten Grades war, dass darüber hinaus eine Bestimmung unserem Belieben überlassen wird. In diesen Fällen kann also der Bedingung des Maximums oder Minimums noch eine andere sich auf die äußersten Werte von y beziehende Bedingung hinzugefügt werden.

§28 Weiter kann also gefragt werden, weil in diesen Fällen die Relation zwischen x und y nicht vollkommen bestimmt wird und sie noch auf unendlich viele Arten dargeboten werden kann, welche in Bezug auf alle übrigen ein Maximum oder Minimum erzeugt. Dies werden wir aber aus dem absoluten, zuvor missachteten, Anteil des Zuwachses berechnen können, der in diesem Fall $P\delta y$ ist; dessen Wert, welchen er für $x = a$ gesetzt annimmt, muss also auch verschwinden. Und daher sehen wir im Allgemeinen ein, wenn $\int Zdx$ ein Maximum oder Minimum sein muss, während gilt

$$dZ = Mdx + Ndy + Pdp + Qdq + Rdr + Sds \quad \text{etc.},$$

dass die Gleichung

$$N - \frac{dP}{dx} + \frac{dQ}{dx^2} - \frac{d^3R}{dx^3} + \frac{d^4S}{dx^4} - \text{etc.} = 0$$

so weiter bestimmt werden muss, dass für $x = a$ gesetzt den folgenden Gleichungen Genüge geleistet wird:

$$P - \frac{dQ}{dx} + \frac{dR}{dx^2} - \frac{d^3S}{dx^3} + \text{etc.} = 0, \quad Q - \frac{dR}{dx} + \frac{dS}{dx^2} - \text{etc.} = 0,$$

$$R - \frac{dS}{dx} + \text{etc.} = 0, \quad S - \text{etc.} = 0 \quad \text{etc.}$$

§29 Weil diese Dinge an einem Beispiel noch klarer werden, werde die Relation zwischen x und y gesucht, sodass für $x = a$ gesetzt diese Formel

$$\int \frac{dx \sqrt{1+pp}}{\sqrt{y}}, \quad \text{während gilt } p = \frac{dy}{dx},$$

den größten oder kleinsten Wert erhält. Weil also gilt

$$Z = \frac{\sqrt{1+pp}}{\sqrt{y}},$$

wird sein

$$M = 0, \quad N = -\frac{\sqrt{1+pp}}{2y\sqrt{y}} \quad \text{und} \quad P = \frac{p}{\sqrt{y(1+pp)}},$$

und so ist zuerst diese Gleichung zu erfüllen $N - \frac{dP}{dx} = 0$ oder diese $Ndx - dP = 0$, welche mit p multipliziert $Ndy = pdP$ gibt. Aber es ist wegen $M = 0$

$$dZ = Ndy + PdP \quad \text{und daher} \quad dZ = pdP + PdP,$$

die integriert liefert

$$Z = Pp + C \quad \text{oder} \quad \frac{\sqrt{1+pp}}{\sqrt{y}} = \frac{pp}{\sqrt{y(1+pp)}} + C,$$

das heißt

$$\frac{1}{\sqrt{y(1+pp)}} = C = \frac{1}{\sqrt{b}}.$$

Daher erhalten wir weiter

$$b = y(1+pp) \quad \text{und} \quad p = \sqrt{\frac{b-y}{y}} = \frac{dy}{dx},$$

sodass gilt

$$dx = \frac{ydy}{\sqrt{by - yy'}}$$

und durch Integrieren

$$x = c - \sqrt{by - yy'} + bA \sin \frac{2\sqrt{by - yy'}}{b}.$$

Aber zur vollständigen Bestimmung muss für $x = a$ gesetzt $P = 0$ sein, das heißt $p = 0$ und $y = b$; daher wird nach Setzen von $x = a$ und $y = b$ die Konstante c so bestimmt, dass $c = a - \pi b$ ist. Und wenn wir wollen, muss $b = \frac{a}{\pi}$ sein.

§30 Bevor wir diese analytische Untersuchung auf Fälle, in denen die Funktion Z auch Integralformeln in sich umfasst, anwenden, wollen wir die Analysis selbst, die wir bisher benutzt haben, ein wenig sorgfältiger untersuchen und die wichtigsten Dinge, auf die sie gestützt ist, genauer betrachten. Diese Analysis ist aber über zwei Variablen x und y , die teils auf den Zustand, den ich den anfänglichen genannt habe, teils auf den variierten Zustand bezogen, sodass deren eine x sich auf jeden der beiden Zustände gleichermaßen erstreckt, die andere y hingegen, während sie vom anfänglichen Zustand zum variierten bewegt wird, den Zuwachs δy erfährt, während sie aber in demselben Zustand zum Wert $x + dx$ vorwärts bewegt wird, als Vermehrung das übliche Differential dy erhält; wenn daher die Variable y zugleich vom anfänglichen Zustand zum variierten und der $x + dx$ entsprechenden Stelle vorwärts bewegt wird, wird ihre Vermehrung $dy + \delta y$ sein. Weil aber x auf jeden der beiden Zustände gleichermaßen bezogen wird, wird $\delta x = 0$ sein.

§31 Wenn man nun irgendeine andere im anfänglichen Zustand auf die Stelle x bezogene Funktion V hat und sie in demselben Zustand zur Stelle $x + dx$ vorwärts bewegt wird, wollen wir ihren Zuwachs, welcher ihr zukommt, auf gewohnte Weise mit dV ausdrücken. Wenn sie aber, während der Wert von x derselbe bleibt, von dem anfänglichen Zustand in den variierten gebracht wird, wollen wir ihre Vermehrung auf die neue Weise durch δV ausdrücken. Wenn daher nun jene Funktion V aus den Größen x, y, p, q, r etc. wie auch

immer zusammengesetzt ist, aber die Buchstaben p, q, r etc. Größen solcher Art bezeichnen, von welchen jede der beiden Zuwächse

$$dp, dq, dr \text{ etc. und } \delta p, \delta q, \delta r \text{ etc.}$$

dargeboten werden können, werden daher auf die übliche Weise zu differenzieren auch die beiden Zuwächse der Funktion V angegeben werden können. Wenn nämlich für die Translation von der Stelle x zur Stelle $x + dx$ in demselben Zustand aus der üblichen Differentiation war

$$dV = Mdx + Ndy + Pdp + Qdq + Rdr \text{ etc.},$$

wird für die Translation vom anfänglichen Zustand in den variierten, während aber an derselben Stelle x , wie wir bemerkt haben, $\delta x = 0$ ist, sein

$$\delta V = M\delta x + N\delta y + P\delta p + Q\delta q + R\delta r \text{ etc.}$$

§32 Des Weiteren, wenn diese Differentiale der zwei Arten untereinander vermischt werden, ist aus dem Oberen schon bekannt, dass gilt

$$\delta dV = d\delta V.$$

Daher, wenn V nun das Differential der Form dU ist, wird sein

$$\delta ddU = d\delta dU = dd\delta U \text{ wegen } \delta dU = d\delta U$$

und im Allgemeinen, in welcher Reihenfolge auch immer die zwei Differentiationszeichen d und δ festgelegt wurden, deren Reihenfolge nach Belieben unter Beibehalt der Bedeutung vertauscht werden kann; so wird sein

$$\delta d^3V = d\delta d^2V = d^2\delta dV = d^3\delta V.$$

Weil wir hier aber nur den variierten Zustand betrachten wollen, der Übergang zu welchem mit dem Zeichen δ angezeigt wird, kann dieses Zeichen nie mehr als einmal in Zusammensetzungen dieser Art enthalten sein; es ist aber immer zum Vorteil, das Zeichen δ in solchen Formeln nach ganzen hinten zu bewegen.

§33 Dieselbe Vertauschung wird auch auf Integralzeichen ausgedehnt; wenn nämlich die Integralformel $\int V$ vorgelegt wird, während \int die Summe aller Werte in dem Zustand, die allen Werten von x entsprechen, genommen bezeichnet, wird auch sein

$$\delta \int V = \int \delta V,$$

was per se klar ist, weil der Zuwachs der Translation der ganzen Summe gleich der Summe aller elementaren Zuwächse, die sich in derselben Translation befinden, ist. Und aus dieser Quelle selbst ist die obere Analysis abgeleitet worden; denn nachdem die Integralformel $\int Z dx$ vorgelegt worden war, deren Variation in den variirten Zustand zu bestimmen war, haben wir angenommen, dass gilt

$$\delta \int Z dx = \int \delta(Z dx) = \int \delta Z \cdot dx,$$

weil ja ist

$$\delta(Z dx) = \delta Z dx + Z \delta dx,$$

ist aber $\delta dx = 0$, wie $\delta x = 0$. Ja es wäre sogar, wenn eine zweifache Integration $\iint V$ auftauchen würde, auf dieselbe Weise

$$\delta \iint V = \int \delta \int V = \iint \delta V.$$

§34 Ein anderer Kunstgriff besteht in der Transformation der Integrale, wann immer unter dem Integralzeichen die Zeichen d und δ miteinander verbunden werden, dass zumindest in der Integration das Zeichen δ allein zurückbleibt. So wird nach Vorlegen der Integralformel $\int V \delta v$ wegen $\delta v = d v$, indem δv wie eine einfache Größe betrachtet wird, sein

$$\int V \delta v = \int V d \delta v = V \delta v - \int \delta v d V.$$

Und auf dieselbe Weise wird weiter erkannt, dass sein wird

$$\begin{aligned} \int V d d \delta v &= V d \delta V - \delta v d V + \int \delta v d d V, \\ \int V d^3 \delta v &= V d d \delta v - d \delta v d V + \delta v d d V - \int \delta v d^3 V, \\ \int V d^4 \delta v &= V d^3 \delta v - d^2 \delta v d V + d \delta v d d V - \delta v d^3 V + \int \delta d^4 V \\ &\text{etc.;} \end{aligned}$$

es ist nämlich

$$\int V d d \delta v = V d \delta v - \int d \delta v d V,$$

aber es ist

$$\int d \delta v d V = \delta v d V - \int \delta v d d V,$$

woher die Beschaffenheit und die Begründung dieser Transformationen erkannt wird.

§35 Nach Vorausschicken dieser analytischen Regeln wird es nicht schwer sein, alle Fragen dieser Art über Maxima und Minima aufzulösen, auch wenn in der Formel $\int Z dx$ die Funktion Z irgendwelche Integralformeln in sich umfasst. Die ganze Aufgabe geht natürlich darauf zurück, dass der Zuwachs $\delta \int Z dx$, welchen die vorgelegte Formel $\delta Z dx$, während sie vom anfänglichen Zustand in den variirten gebracht wird, erhält, bestimmt wird; dieser wird natürlich gleich Null gesetzt die Lösung des Maximums oder Minimums enthalten. Ich werde aber diesen Zuwachs *Differentialvariation* der Formel $\int Z dx$ nennen, welche zu entstehen zu verstehen ist, wenn die einzelnen Werte von y um unendlich kleine Stücke δy , und zwar beliebige, vermehrt werden. Dass dann aber diese Variation durch alle Werte von x hindurch von der Grenze $x = 0$ bis hin zur Grenze $x = a$ erstreckt werden muss, ist klar, für deren vollständige Bestimmung zu bemerken ist, dass sie so genommen werden muss, dass sie für $x = 0$ gesetzt verschwindet. Daher also wollen wir die folgenden Probleme mit Hilfe dieser Methode auflösen, über welche festzuhalten ist, dass die Buchstaben p, q, r, s etc. das Verhältnis der zwei Variablen x und y so involvieren, dass gilt

$$p = \frac{dy}{dx}, \quad q = \frac{dp}{dx}, \quad r = \frac{dq}{dx}, \quad s = \frac{dr}{dx} \quad \text{etc.}$$