

Schopenhauer-Bibliographie

Von Margit Ruffing (Wiesbaden)

Schopenhauer-Bibliographie 1995

I. Primärliteratur

Werke

1. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *Werke in 5 Bänden*, mit Beibuch. Hrsg. v. Ludger Lütkehaus. Jubiläumsausgabe [Studienausgabe der 1. Edition 1989]. Zürich: Haffmans 1995.
2. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *Sämtliche Werke*. Textkritisch bearbeitet u. hrsg. v. Wolfgang Freiherr von Löhneysen. Bd. 1: *Die Welt als Wille und Vorstellung*. 1.-5. Aufl. Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1995 [= stw 661].
3. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *The World As Will and Idea* (abridged), ed. by David Berman, transl. by Jill Berman. London, UK 1995, 290 S.
4. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *Reisetagebücher*. Hrsg. u. mit einem Nachwort v. Ludger Lütkehaus. Zürich: Haffmans 1995, 280 S.
5. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *On the Basis of Morality*. Transl. by E. F. J. Payne; Introd. by David Cartwright. Oxford / Providence: Berghahn 1995, 264 S.

6. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *Eristische Dialektik oder Die Kunst, Recht zu behalten. In 38 Kunstgriffen dargestellt.* 51.-56. Tsd. Zürich: Haffmans 1995, 105 S.
7. SCHOPENHAUER, ARTHUR: *Schopenhauer-Lese. Antwort auf Lebensfragen.* Hrsg. v. Hans Schumann. Berlin: Berlin Verlag Spitz 1995, 189 S.

II. Bibliographie

8. RUFFING, MARGIT: Schopenhauer-Bibliographie 1994, in: 76. *SchopJb* 1995, 237-247.

III. Literatur zu Person und Werk Schopenhauers

9. ADRIAANSE, H. J.: Religionsphilosophische Dimensionen in Schopenhauers handschriftlichem Nachlaß, in: *SchopSt* 5, 1995, 61-68.
10. ALVAREZ, DAVID: The Case of the Split Self: George Moore's Debt to Schopenhauer in Esther Waters, in: *English Literature in Transition* (Tempe, AZ) 38, 1995, Nr. 2, 169-185.
11. ATWELL, JOHN E.: *Schopenhauer on the Character of the World. The Metaphysics of Will.* Berkeley 1995.
12. BARBERA, SANDRO: Eine Quelle der frühen Schopenhauer-Kritik Nietzsches: Rudolf Heyms Aufsatz „Arthur Schopenhauer“, in: *Nietzsche-Studien* (Berlin/New York) 24, 1995, 124-136.
13. BENDER, CHRISTIANE: Das Individuum zwischen (Selbst)Überwindung und Findung, in: *SchopSt* 5, 1995, 117-124.

14. BREIDERT, WOLFGANG: Arthur Schopenhauer (1788-1860), in: *Klassiker der Philosophie II*. Hrsg. v. Otfried Höffe. München: Verlag C. H. Beck 1995, 115-131.
15. CARTWRIGHT, DAVID E.: The Problem of Egoism, in: *SchopSt* 5, 1995, 153-162.
16. CHENET, FRANÇOIS XAVIER: Traduire Schopenhauer, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 65-66.
17. CREMANN, THOMAS: Gibt es Zeichen des „Seins“ bei Schopenhauer oder vielmehr nicht? In: *SchopSt* 5, 1995, 35-44.
18. DI NAPOLI, NICO: Le eredità del pensiero contemporaneo: Schopenhauer dopo il 1860, in: *Atti della Accademia Pontaniana* vol. XLIV, Napoli: Giannini 1995, 77-97.
19. DIETZSCH, STEFFEN [Hrsg.]: *Philosophen beschimpfen Philosophen. Die kategorische Impertinenz seit Kant*. Leipzig 1995.
20. ENGELHARDT, HARTMUT: Gefangen in Geschichten, in: *SchopSt* 5, 1995, 221-229.
21. Ethik und Vernunft – Schopenhauer in unserer Zeit. *Schopenhauer-Studien* 5. Hrsg. von Wolfgang Schirmacher. Wien: Passagen Verlag 1995 [= SchopSt 5].
22. FERRAND, JEAN PAUL: Meurtier de Dieu, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 46-48.
23. FLORSCHÜTZ, GOTTLIEB: Schopenhauer und das Okkulte, in: *SchopSt* 5, 1995, 29-34.
24. GERSTERING, JOHANN J.: Schopenhauer und Indien, in: *SchopSt* 5, 1995, 53-60.

25. GILES, DONALD A.: *Schopenhauer, Suffering, and Salvation: On the Relation between Reality and Happiness*. Univ. Diss. Kentucky 1995.
26. GROULIER, JEAN FRANÇOIS: La question du style, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 38-40.
27. GUÉRY, FRANÇOIS: Un rire métaphysique, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 30-32.
28. HABER, HONI: Schopenhauer as the Embodiment of the Socratic and Postmodern Man, in: *Journal of the History of Ideas* 56, 1995, Nr. 3, 483-499.
29. HALL, ROLAND: The Nature of the Will and its Place in Schopenhauer's Philosophy, in: 76. *SchopJb* 1995, 73-90.
30. HEIDEGGER, MARTIN: Kant's Doctrine of the Beautiful. Its Misinterpretation by Schopenhauer and Nietzsche, in: Peter R. Sedgwick (Ed.): *Nietzsche – A Critical Reader*. Cambridge 1995, 104-110.
31. HENCKMANN, WOLFHART: Schelers Auseinandersetzung mit Schopenhauers Ethik, in: *SchopSt* 5, 1995, 13-142.
32. HENRY, ANNE: «Le moi n'est rien», in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 27-30.
33. HÖRZ, HERBERT: *Schopenhauer und Helmholtz. Bemerkungen zu einer alten Kontroverse zwischen Philosophie und Naturwissenschaften*. Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften 1995. 36 S.
34. INAM, AHMET: How to Save Immortality of Human Individuals: A Lesson from Schopenhauer as Contemporary Philosopher, in: *SchopSt* 5, 1995, 69-74.

35. INGENKAMP, HEINZ GERD: Schopenhauers Ästhetik bei Wieland, in: 76. *SchopJb* 1995, 203-209.
36. JACCARD, ROLAND: Les tribulations du jeune Arthur, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 25-26.
37. KIOWSKY, HELLMUTH: *Der metaphysische Aspekt des Mitleids. Schopenhauers Ethik und Nietzsches Moral der Vornehmheit*. Frankfurt a.M. / Bern / New York / Paris / Wien: Peter Lang 1995 [Europ. Hochschulschr. Reihe 20, Bd. 486], 198 S.
38. KISS, ENDRE: Schopenhauers philosophischer Exkurs, in: *SchopSt* 5, 1995, 93-100.
39. KOBLER, MATTHIAS: Empirischer und intelligibler Charakter: Von Kant über Fries und Schelling zu Schopenhauer, in: 76. *SchopJb* 1995, 195-202.
40. LEHMANN, GÜNTHER K.: *Ästhetik der Utopie. Arthur Schopenhauer, Sören Kierkegaard, Georg Simmel, Max Weber, Ernst Bloch*. Stuttgart: Neske 1995, 294 S.
41. MALL, RAM ADHAR: Wie indisch ist das Indienbild Schopenhauers?, in: 76. *SchopJb* 1995, 151-172.
42. MARGREITER, REINHARD: Vernunft und Erfahrung als Prozeß. Vorüberlegungen zu einer nicht-obskurantistischen *philosophia mystica*, in: *SchopSt* 5, 1995, 19-28.
43. MEYER, WALTER: *Das Kantbild Schopenhauers*. Frankfurt a. M. / Berlin / Bern u.a.: Peter Lang 1995, 196 S.
44. MEYER-SCHUBERT, ASTRID: Schopenhauer und die Hexe – Idee und Wille, in: *SchopSt* 5, 1995, 185-192.

45. MIGOTTI, MARK: Schopenhauer's Pessimism and the Unconditioned Good, in: *Journal of the History of Philosophy* (Los Angeles) 33, 1995, Nr. 4, 643-660.
46. NEUHAUSEN, CAROLUS AUGUSTUS: Goethius, Schopenhauer Augustusque Schlegel, contemporanei Theodiscarum principes litterarum, quantum ad Latinum etiam sermonem excolendum singuli valuisse videantur, in: *Acta selecta Octavi Conventus Academiae Latinitati Fovendae Leuven / Antwerpen* 2.—6.8.1993. Rom 1995, 621-634.
47. NEYMEYR, BARBARA: Die Kunstskepsis des Ästhetikers: Anmerkungen zu einer singulären Parabel in Schopenhauers „Parerga und Paralipomena“, in: 76. *SchopJb* 1995, 91-102.
48. NEYMEYR, BARBARA: Ästhetische Subjektivität als interesseloser Spiegel? zu Heideggers und Nietzsches Auseinandersetzung mit Schopenhauer und Kant, in: *Philosophisches Jahrbuch der Göres-Gesellschaft* (Freiburg / München) 102, Bd. 2, 1995, 225-248.
49. NICHOLLS, MOIRA: Schopenhauer, Feeling, and the Noumenon, in: 76. *SchopJb* 1995, 53-71.
50. OESTERREICH, PETER L.: Experimentalphysik: Die Rezeption des animalischen Magnetismus bei Schopenhauer, in: *SchopSt* 5, 1995, 45-52.
51. ONFRAY, MICHEL: Bouddha, le chien et la flûte, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 18-20.
52. ORTIZ-IBARZ, JOSÉ MARÍA: Der Satz vom Zureichenden Grund und die ethische Modernität, in: *SchopSt* 5, 1995, 173-178.
53. PENNISSON, PIERRE: Un auteur français, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 41-42.

54. PHILONENKO, ALEXIS: De la liberté, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 36-38.
55. PICLIN, MICHEL: Pour une lecture du monde, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 33-36.
56. POTHAST, ULRICH: Die Gegenwart vor dem metaphysischen Blick. Ein Drama Becketts, mit Schopenhauers Mitteln interpretiert, in: *SchopSt* 5, 1995, 205-219.
57. RABBIA, NORA: De la négation du vouloir-vivre, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 49-50.
58. RAYMOND, DIDIER: Le mariage en procès, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 43-46.
59. RAYMOND, DIDIER: Chronologie, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 22-24.
60. RIEDEL, MANFRED: Ein Seitenstück zur „Geburt der Tragödie“. Nietzsches Abkehr von Schopenhauer und Wagner und seine Wende zur Philosophie, in: *Nietzsche-Studien* (Berlin/New York) 24, 1995, 45-61.
61. RIES, WIEBRECHT: Schopenhauer im Spiegel der europäischen Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts, in: 76. *SchopJb* 1995, 173-193.
62. RUBITSCHON, OLGA: Schopenhauer und Scheler, in: *SchopSt* 5, 1995, 143-152.
63. SAFRANSKI, RÜDIGER [Hrsg.]: *Schopenhauer*. München: Diederichs 1995 (s. Nr. 67).
64. SANS, EDOUARD: La médecine comme référence, in: *Magazine Littéraire* (Paris) Nr. 328, 1995, 59-61.

65. SANTINI, MAKSIM: Der axiologische Zirkel Schopenhauers, in: *SchopSt* 5, 1995, 179-184.
66. SCHIRMACHER, WOLFGANG: Tägliche Ethik – Schopenhauers Mystik aus Erfahrung, in: *SchopSt* 5, 1995, 103-116.
67. *Schopenhauer*. Ausgewählt und vorgestellt von Rüdiger Safranski. München: Diederichs 1995, 573 S.
 In der von Peter Sloterdijk herausgegebenen Reihe „Philosophie Jetzt!“ stellt Rüdiger Safranski seinem biographischen Schopenhauer-Buch eine „Biographie“ der Philosophie Schopenhauers zur Seite: ein anspruchsvolles Schopenhauer-Lesebuch für eine breitere Öffentlichkeit. Aus der Auswahl und Anordnung der Texte – es sind Szenen aus den Reisetagebüchern ebenso wie Jugendgedichte, Briefe oder Notizen aus dem Handschriftlichen Nachlaß sowie selbstverständlich Auszüge aus dem Hauptwerk und seinen Ergänzungen berücksichtigt – erhellt nicht nur das Werden des Menschen Schopenhauer und seiner Philosophie, sondern auch seine Position in der Philosophie- und Geistesgeschichte. Schopenhauer wird vorgestellt als „erster Denker ersten Ranges [...], der aus der abendländischen Vernunftkirche ausgetreten ist“, wie Sloterdijk in einer Vorbemerkung formuliert, als einer der „Väter des psychoanalytischen Jahrhunderts“. Safranski betont und belegt in seiner Einleitung „Über Schopenhauer“ (11-48) die Aktualität Schopenhauers und charakterisiert seine Philosophie als letztlich souveräne Haltung des „besseren Bewußtseyns“, die auch in praktischen Dingen der Minimierung des Unglücks dienlich sein kann.
68. *Schopenhauer-Jahrbuch* 1995, 76. Bd. Hrsg. v. Heinz Gerd Ingenkamp, Dieter Birnbacher, Lutz Baumann. Würzburg: Königshausen & Neumann 1995, 247 S. [= *SchopJb*].
69. *Schopenhauer-Studien*, Bd. 5. Wien: Passagen Verlag 1995 [= *SchopSt*] (s. Nr. 21).
70. SCHULZ, ORTRUN: Schopenhauers Ethik – die Konsequenz aus Spinozas Metaphysik?, in: 76. *SchopJb* 1995, 133-149.

71. SEGALA, MARCO: Filosofia, scienze naturali e biografia: il caso di Schopenhauer, in: *Intersezioni. Rivista di storia delle idee* (Bologna) 15, 1995, Nr. 1, 161-164.
72. SIMMEL, GEORG: Schopenhauer und Nietzsche. Ein Vortragszyklus. (1907), in: Georg Simmel, *Gesamtausgabe* Bd. VII: Aufsätze und Abhandlungen 1901-1908 Bd. 1. Hrsg. v. M. Behr, V. Krech, G. Schmidt. Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1995, 167-408.
73. STEIGER, KARSTEN: Liebe, Tod, Erlösung: Richard Wagners „Tristan“ und der Einfluß Schopenhauers, in: 76. *SchopJb* 1995, 103-132.
74. STEINLE, JÜRGEN: Geschichte: Wissenschaft ohne Gesetze? In: *SchopSt* 5, 1995, 75-84.
75. STEWART, JON: Schopenhauer's Charge and Modern Academic Philosophy: Some Problems Facing Philosophical Pedagogy, in: *Metaphilosophy* (Cambridge, MA) 26, 1995, Nr. 3, 270-278.
76. TIEMERSMA, DOUWE: Der Leib als Wille und Vorstellung. Struktur und Grenzen der Schopenhauerschen Philosophie des Leibes, in: *SchopSt* 5, 1995, 163-172.
77. TROIFONTAINES, CLAUDE: Blondels Kritik an Schopenhauer in „L'Action“, in: *Das Tun – der Glaube – die Vernunft. Studien zur Philosophie Maurice Blondels*. Hrsg. v. Albert Raffelt, Peter Reifenberg und Gerhard Fuchs. Würzburg: Echter Verlag 1995, 129-144.
78. WEIMER, WOLFGANG: Geschichte zwischen Wissenschaft und Mythos, in: *SchopSt* 5, 1995, 85-92.
79. WEIMER, WOLFGANG: Ist eine Deutung der Welt als Wille und Vorstellung heute noch möglich? Schopenhauer nach der Sprachanalytischen Philosophie, in: 76. *SchopJb* 1995, 11-51.

80. WELLNER, KLAUS: Schopenhauers Projekt einer metaphysikfreien Lebensweisheit, in: *SchopSt* 5, 1995, 193-202.
81. WELSEN, PETER: *Schopenhauers Theorie des Subjekts*. Würzburg: Königshausen & Neumann 1995, 320 S. [Habil.-Schrift Regensburg 1994].
82. ZENTNER, MARCEL: *Die Flucht ins Vergessen. Die Anfänge der Psychoanalyse Freuds bei Schopenhauer*. Darmstadt: WBV 1995, 292 S.
83. ZOELLER, GUENTER: Schopenhauer and the Problem of Metaphysics: Critical Reflections on Rudolf Malter's Interpretation, in: *Man and World* (Dordrecht) 28, 1995, 1-10.

Bibliographische Notizen

- GENTSCH, LUTZ: *Wahnsinn oder Philosophie — Friedrich Nietzsche? Eine meistens methodologische Analyse*. Frankfurt a. M. u.a.: Peter Lang 1995, 544 S.
Der Autor stellt zahlreiche Vergleiche mit Schopenhauer an.
- GIL, THOMAS: *Ethik*. Stuttgart: Metzler 1993, 192 S.
Chronologisch angelegte Einführung in die philosophische Ethik. Wichtige ethische Argumentationsmodelle werden aufgezeigt anhand der Begriffspaare Sittlichkeit — Moralität und Vernunft — moralisches Gefühl. Schopenhauer wird behandelt im Kapitel „Ethik im 19. Jahrhundert“, zusammen mit Hegel, Marx, Kierkegaard, Stirner, Bentham, Mill und Nietzsche.
- GRACIÁN, BALTHASAR: *Handorakel und Kunst der Weltklugheit*. Übersetzt von Arthur Schopenhauer. Zürich: Diogenes 1993, 264 S.

HARTIG, WILLFRED: *Modernes Verhandeln. Grundlagen – Leitlinien – Fallbeispiele*. Heidelberg: Sauer-Verlag 1995, 470 S.

In seinem Buch über das Wesen moderner Verhandlungsführung faßt der Autor seine in drei Jahrzehnten gesammelten Erfahrungen als Dozent für moderne Rhetorik zusammen: „Teil A: Praxisgesteuerte Theorie (Theoretik)“, behandelt in drei Kapiteln Grund- und Grenzsituationen des Verhandeln, Grundelemente der Verhandlungsführung und das Wesen des Verhandelnden und seines Verhandlungspartners bzw. -gegners. Der theoretischen Analyse des Verhandlungsgeschehens im Alltags-, Geschäfts- und Politikbereich folgt als „Teil B: Theoriegesteuerte Praxis (Praktik)“ die Darstellung der Verhandlungstaktik als Modell und in Form von Thesen, Maximen und „Dialogik-Bausteinen“; in diesem Teil des Buches finden sich Arthur Schopenhauers „36 eristische Kunstgriffe“ (283-297) vom Autor neu geordnet, und zwar im „Kapitel V: Kritikforum gegen Mißbrauch und Verwilderung in Gesprächs- und Verhandlungsführung“. Der dritte und letzte Teil gibt einen Überblick über die Geschichte der Verhandlungskunst in Antike und Mittelalter.

HOFFMANN, MARTINA: *Thomas Manns „Der Tod in Venedig“. Eine Entwicklungsgeschichte im Spiegel philosophischer Konzeptionen*. Frankfurt a. M. / Bern / Paris / New York: Peter Lang 1995. 131 S.

Die Autorin stützt ihre Mann-Interpretation auf Vergleiche mit den philosophischen Konzeptionen Nietzsches, Platos und Schopenhauers.

LEIST, ANTON: Mitleid und universelle Ethik, in: H. Fink-Eitel / G. Lohmann [Hrsg.]: *Zur Philosophie der Gefühle*. Frankfurt a. Main: Suhrkamp 1993, ²1994, 157-187.

MUSCHELER, KARLHEINZ: Preußisches Deliktsrecht und Proportionalitätsprinzip am Beispiel des Schopenhauer-Marquet-Prozesses, in: *Juristenzeitung (JZ)* 1988, S. 1132-1142.

Dieser Aufsatz ist für den historisch und philosophisch interessierten Juristen, aber auch für den eigentlichen Philosophen von großem Interesse. Im ersten Teil wird zunächst der Hergang der Auseinandersetzung und der Verfahrensgang des Prozesses dargestellt. Muscheler verwirft die meisten der bisherigen Darstellungen aus

mehreren Gründen, u. a. weil sie überwiegend einseitig von der Darstellung Schopenhauers und nicht von den tatsächlich gefällten Urteilen ausgehen. Der Prozeß zog sich über drei Instanzen und endete bekanntlich mit einer (vernichtenden) Niederlage Schopenhauers.

Im zweiten Teil des Beitrages wird die Regelung des Preußischen Allgemeinen Landrechts von 1794 (ALR) dargestellt. Dieses Gesetzeswerk war die Entscheidungsgrundlage für den Prozeß. Das damals geltende Proportionalitätsprinzip sah – vereinfacht ausgedrückt – vor, daß der Umfang des von dem Schädiger zu leistenden Schadensersatzes von dem Grad des Verschuldens des Schädigers (Vorsatz; grobes, mäßiges oder geringes Versehen) abhängig war. Im Gegensatz dazu gilt heute, nach Inkrafttreten des Bürgerlichen Gesetzbuches am 1.1.1900, das „Alles-oder-Nichts-Prinzip“, dies bedeutet: Liegt (irgendein) Verschulden (Vorsatz oder selbst leichteste Fahrlässigkeit) des Schädigers vor, so ist Schadensersatz in voller Höhe zu leisten. Der Umfang und die Höhe des zu ersetzenden Schadens sind von dem Grad des Verschuldens also grundsätzlich nicht abhängig.

Im dritten Teil des Aufsatzes bespricht Muscheler die maßgeblichen Rechtsfragen, die da lauten: 1) Von welcher Sachverhaltsdarstellung ist auszugehen? Antwort: Von derjenigen der Frau Marquet. 2) Stand Schopenhauer ein Rechtfertigungsgrund zur Seite? Nein. 3) Besteht zwischen den Handlungen Schopenhauers und den geltend gemachten Schäden ein Kausalzusammenhang? Ja. 4) Um welche Art eines Schadens handelt es sich? Um einen mittelbaren. 5) Welcher Grad des Verschuldens liegt vor? Mindestens grobes, wenn nicht sogar Vorsatz. Diese Erwägungen führten dazu, der Frau Marquet vollen Schadensersatz zuzusprechen.

Der letzte Teil der Ausführungen gilt der Kritik des Proportionalitätsprinzips. Der Verfasser vertritt mit guten Gründen die Auffassung, daß das dem ALR zugrunde liegende Proportionalitätsprinzip abzulehnen sei und durch das Bürgerliche Gesetzbuch zurecht aufgegeben worden ist. Alles in allem handelt es sich um einen hervorragenden Beitrag, der jedem, insbesondere aber den bekanntlich zahlreichen Juristen unter den Schopenhauerfreunden, zur Lektüre empfohlen sei.

Frank O. Fischer, Frankfurt am Main

SIMMEL, GEORG: *Lebensanschauung*. Berlin: Duncker & Humblot
³1994.

Die Schriften Georg Simmels gewinnen in den letzten Jahren an Aktualität; nach der Neuauflage des Vortragszyklus „Schopenhauer und Nietzsche“ (Junius-Verlag) im Jahre 1990 und der z. Zt. erscheinenden Gesamtausgabe im Suhrkamp Verlag (s. Nr. 72) liegt nun auch die letzte Schrift Simmels, fertiggestellt kurz vor seinem Tod 1918, nach vier Jahrzehnten in der dritten Auflage bei Duncker & Humblot vor. In „Vier metaphysische[n] Kapitel[n]“ – Die Transzendenz des Lebens, Die Wendung zur Idee, Tod und Unsterblichkeit, Das individuelle Gesetz – entwickelt der Sozialphilosoph und Schopenhauer-Kenner Simmel seinen metaphysischen Lebensbegriff, in dem existentielle Widersprüche zur Versöhnung gelangen.