

## Nachträge zur Schopenhauer-Bibliographie für die Jahre 1910—1955

Zusammengestellt von *Arthur Hübscher* (München)<sup>1)</sup>

1910

*Schopenhauer*: Briefe: Aufzeichnungen, Gespräche. Eingeleitet und ausgewählt von Paul Wiegler. (Die Fünfzig Bücher. Bd. 10) 491 S. Berlin: Ullstein & Co.

---

*Morel-Fatio, A.*: Gracian interprété par Sch. In: Bulletin Hispanique (Bordeaux), t. XII, n. 4 oct.—déc., pp. 377—407.

1911

*Schopenhauer, Arthur*: La cuadruple raíz del principio de la razón suficiente. Trad. por Eduardo Ovejero y Maury. 281 p. Madrid: Suarez.

1915

*Simmel, Georg*: Schopenhauer y Nietzsche. Trad. por J. Pérez Bances. 265 p. Madrid: Beltrán.

1921

*Schopenhauer, Arthur*: Algunos opúsculos [Kleinere Schriften]. Trad. por Fulgencio Egea Abelenda. 146 p. Madrid: Reus.

1924

*Schopenhauer, Arthur*: Las ciencias ocultas. Trad. por J. Melia (Pygmalion). 225 p. Madrid: Aguilar.

*Schopenhauer, Arthur*: Los puntales de la dicha. Trad. por E. Heras. 197 p. Barcelona.

1925

*Schopenhauer, Arthur*: Aforismos de filosofía práctica. Trad. por Luis Roiy de Lluís. 278 p. Madrid: Espasa-Calpa.

---

<sup>1)</sup> Wertvolle Beiträge zu dieser Bibliographie lieferten Georges Codino (Alger), Hubert Braun (Schloß Bockdorf), Donna Sandra Schiavo (Mailand), Dr. Franz Mockrauer (Stockholm), Dr. Hans Taub (Göteborg), die University of Illinois Library (Urbana, Ill.), Dr. Theodor Vaternahm (Frankfurt/M.).

*Lehmann, Rudolf*: Schopenhauer. En la colección „Los grandes pensadores“, T. VI., 125 p. Madrid: Ed. Rev. de Occidente.

---

*Grenier, J. C.*: Schopenhauer et l'Inde. In: Annales de l'Université de Grenoble, T. II, n. 2.

#### 1926

*Schopenhauer, Arthur*: Parerga y Paralipomena. Trad. por Antonio Zogaya. 2 vols. Madrid: Soc. General Española de Librería.

#### 1927

*Schopenhauer, Arturo*: El mundo como voluntad y como representación. Trad. del alemán por Eduardo Ovejero y Maury. XV, 1207 p. Madrid: M. Aguilar.

---

*Liek, Erwin*: Der Arzt und seine Sendung. Gedanken eines Ketzers. 174 S. München: J. F. Lehmann.  
S. 162: „Kant und Schopenhauer habe ich mir im Felde erarbeitet, jeden Morgen vor Beginn der Arbeit mit ausgeruhtem Kopf ein Kapitel, dies aber auch so lange, bis es saß.“

#### 1929

*Schopenhauer, Arthur*: El fundamento de la moral. Trad. por T. Diaz Crespo. 160 p. Barcelona: Atalante.

*Schopenhauer, Arthur*: Aforismos sobre la felicidad en la vida. Trad. por el Dr. J. Encinas de Muñagorri. 225 p. Madrid: Caro Raggio.

*Schopenhauer, Arthur*: El Amor, las mujeres y la muerte [aus: „Die Welt als W. u. V.“], seguido de Maximas y Pensamientos [Paränesen und Maximen]. Trad. por A. Lopez White. 243 p. Barcelona: Banzá.

#### 1930

*Schopenhauer, Arturo*: Las ciencias ocultas. Magnetismo animal, El destino del individuo, Ensayo sobre las apariciones de espíritus. Trad. por J. Melia (Pygmalion). 229 p. Madrid: M. Aguilar.  
Vgl. unter 1924.

---

*Apel, Max*: Philosophisches Wörterbuch. Sammlung Göschen Bd. 1031. 155 S. Berlin: Walter de Gruyter.  
Sch.: S. 11, 17, 24, 31, 34, 50, 67, 82, 93, 101 f, 107, 116, 128, 133, 145, 152 f.

---

*Stern, Leopold*: Schopenhauer et les femmes. In: La Revue de France, 15 mai, pp. 245—262.

### 1931

*Munthe, Axel*: Das Buch von San Michele. 574 S. Berlin: Th. Knaur Nachf. S. 9: „Der alte brummige Schopenhauer, der größte moderne Philosoph, dem die Verneinung des Lebens Grundstein seiner Lehre war, pflegte jedes Gespräch über den Tod abzubrechen.“

---

*Padovani, Umberto*: L'ambiente e le fonti nel pensiero di A. Sch. In Rivista di filosofia neoscolastica, anno 23, luglio-ottobre.

### 1933

*Schopenhauer, Arthur*: Ensayos sobre Religión, Estetica y Arqueología. Trad. por Juan B. Bergua. 360 p. Madrid: Bergua.

*Schopenhauer, Arthur*: Eudemonología. Tratado de mundología o arte de bien vivir. Aforismos sobre le sabiduría de la vida. Trad. por Juan B. Bergua. 360 p. Madrid: Bergua.

### 1934

*Schopenhauer, Arthur*: Sobre la Libertad humana. Trad. por E. Imaz. 203 p. Madrid, Edit. Rev. de Occidente.

---

*Covotti, Aurelio*: La metafisica del bello e di costumi di A. Sch. XIV, 206 pp. Collezione di studi filosofici. Serie storica, Monografie N. 2.

### 1937

*Audard, Jean*: La crise de l'idéalisme romantique dans la philosophie de Sch. In: Cahiers du Sud (Marseille), T. XVI, nr. 194, mai-juin, pp. 144—148.

*Marcuse, Alexandre*: La philosophie de l' „Aufklärung“ au temps du Romantisme. Auguste Comte et Arthur Schopenhauer. In: Revue de Synthèse, oct., pp. 149—157.

*Savorgnan, Franco*: Spunti demografici in A. Sch. In: Economia, anno XV, vol. XIX, marzo, p. 127—136.

La parte occultistica del pensiero di A. Sch. In: Il Loto (Rivista di studi spirituali), anno VIII, N. 6, p. 161—168.

### 1938

*Faggi, Adolfo*: Sch. e Plotino. 478 p. Torino: Casa Ed. Libreria (Studi filosofici e letterari).

*Scholz, Wilhelm von*: Das Buch des Lachens. 342 S. Berlin: Deutscher Verlag. S. 160: Anekdote vom Gewächshaus in Dresden. — S. 161: Johanna Sch. über das Schicksal seiner Bücher. — S. 161: Gott selbst liest im Helvetius.

---

*Drano, Paola:* Sch. e la pubblicità. In: *Corriere della Sera*, 24. 3., p. 3.

*Canella, Mario F.:* Verità biologiche nel pensiero di Sch. In: *Rivista di Psicologia Normale e Patologica*, Anno 34, N 1. Serie III genn./marzo, p. 40—53.

### 1939

[*Mann, Thomas:*] *Living Thoughts of Schopenhauer*. Presented by Thomas Mann. 160 p. Philadelphia: McKay/London: Cassel.

Auszüge aus der Übersetzung Haldane/Kemp.

*Wais, Kurt [Hrsg.]:* *Die Gegenwartsdichtung der europäischen Völker*. X, 567 S. Berlin: Junker & Dünnhaupt.

Hinweise auf Sch.s Einfluß auf den schwedischen Lyriker Sigfrid Siwertz, die Lyrikerin Gräfin Anne de Noailles (1876—1933), den französischen Literaturhistoriker André Thérive, den portugiesischen Dichter Eugénio de Castro.

### 1940

*Schopenhauer, Arthur:* *L'oggetto dell'arte. Il mondo come volontà e rappresentazione*. Vol. III. Traduzione, introduzione, note a cura di Gaetano Capone Braga. Collana dei testi filosofici diretta di Antonio Banfi. 216 + 2 pp. Milano, Ed. Mondadori.

*Adams, John Stokes:* *The Aesthetics of Pessimism*. 55 p. Philadelphia: University of Pennsylvania.

Thesis (Ph. D.) University of Pennsylvania 1935. (Diss.)

*Bréhier, Emile:* *Histoire de la Philosophie*. T. II. *La philosophie moderne*. 3. Le XIX<sup>e</sup> Siècle; Période des Systèmes (1800—1850). Paris: Alcan Presses Universitaires de France.

Sch. pp. 813—824.

*Deutscher Geist*. Ein Lesebuch aus zwei Jahrhunderten. 2 Bde. 766 und 983 S. Berlin: S. Fischer.

Bd. 2 S. 695—725: A. Sch.: Über den Tod.

*Mann, Thomas:* *O pensamento vivo de Schopenhauer*. Tradução de Pedro Ferraz de Amaral. 219 p. São Paulo: Livraria Martins. Auch: Buenos Aires: Editorial Losada.

Eine 3. A. erschien 1946.

*Schäfer, Wilhelm:* *Hundert Histörchen*. 156 S. München: Albert Langen / Georg Müller.

S. 41: „Der Lorbeerkrantz“. S. 84: „Wo Salz ist, lecken die Schafe“ (behandelt die Taler-Anekdote). S. 86: „Der Professor aus Halle“ (beh. die Begegnung mit Prof. Erdmann im Engl. Hof).

Il fondamento della metafisica per A. Sch. Note di *Fedi*. In: L'Idealismo Realistico, N. 11, p. 1—9.

*Martinetti, Piero*: La Rinascita di A. Sch. In: Rivista di filosofia, II. trimestre, pp. 76—91.

#### 1941

Landmarks for Beginners in Philosophy. Edited by Irwin Edman and Herbert W. Schneider. 1008 p. New York: Reynal & Hitchcock.  
p. 721—804: Auszüge aus WWV nach der Übersetzung von Haldane/Kemp.

[*Schmittkind, Henry T.*, and *Schmittkind, Dana A.*:] Living Biographies of Great Philosophers, by Henry Thomas [pseud.] and Dana Lee Thomas [pseud.], Illustrations by Gordon Ross. 335 p. Garden City, New York: Garden City Publishing Co.  
A. Sch. p. 219—240.

*Borée, Karl Friedrich*: Diesseits von Gott. 230 S. München: R. Piper & Co. Sch. S. 31, 44.

*Rothacker, Erich*: Schopenhauer et Nietzsche. In: Poètes et penseurs. 193 p. Paris: Fernand Sorlot. (p. 13—58.)

*Teubert, E.*: Alfred de Vignys Pessimismus. Psychologisch und geistesgeschichtlich gesehen. Diss. Breslau.

---

La dottrina della musica nella filosofia di Sch. In: Rivista di filosofia neoscolastica. N. 5, p. 429—454.

#### 1942

*Schopenhauer, Arthur*: Complete Essays. Translated by T. Bailey Saunders. Seven books in one vol. 826 p. New York: Willey Book Company.

---

[Mann, Thomas:] Schopenhauer i urval av Thomas Mann. Övers. av Ingemar Wizelius. 175 p. (Omsl.: De stora filosoferna.) Stockholm: Alb. Bonnier.

*Bakst, James*: A comparative study of philosophies of music in the works of Schopenhauer, Nietzsche and Tolstoi. 251 p. Thesis (Ph.D.) New York University. (Diss.)

*Cahiers de l'Institut d'Etudes Germaniques I*. Esquisses allemandes. 183 p. Paris: Aubier (Editions Montaigne).

Chap. IV: Le théâtre devant la pensée philosophique allemande: Sch. et la métaphysique du tragique, pp. III — 120.

- Stace, Walter R.*: The Destiny of Western Man. 322 p. New York: Raynal & Hitchcock.  
p. 245—285: Plato or Sch.?
- Tsanoff, Radoslav A.*: Moral Ideals of our Civilization. 636 p. New York: E. P. Dutton and Co.  
p. 389—405: Moral gospel of pessimism.

- 
- Braga, L. Capone*: Il criterio e la valutazione estetica secondo Sch. In: *Sophia*, ott./dic., p. 406—423.
- Corso, M. del.*: Frau Johanna Schopenhauer. In: *Documento* (Roma), N. 5, p. 27.
- Fehling, F. L.*: Philosopher defends the classics. In: *Education* (Boston), vol. 62, April, p. 500—506.
- Schrempf, Claus*: Arthur Schopenhauer und der Fortschritt. In: *Weltstimmen* (Stuttgart), 16. Jg., S. 55.
- Arthur Schopenhauer. In: *Blätter der Bergakademie Freiberg*, Nr. 22, S. 13.

#### 1943

- Tazerout, M.*: Les éducateurs sociaux de l'Allemagne moderne. I.: L'éducation idéaliste. 345 p. Paris: Sorlot.  
pp. 191—244: Thèse de Sch.

#### 1944

- Padovani, Umberto*: Schopenhauer e Nietzsche. In: *La Scuola Cattolica*, sett./dic., p. 189—195.

---

*Nietzsche, Federico*: Arturo Schopenhauer educatore. Traduzione a cura di Alessandro Pellegrini con nota biografica e introduzione. Collezione Universale Corona Vol. 16. p. 276. Milano, Bompiani.

*Vom Reisen*. Zeugnisse aus allen Zeiten. Eine Anthologie, zusammengestellt von Helene A. Burckhardt. Basel: Benno Schwabe & Co.  
Sch. S. 112 f.

#### 1948

- Eklund, Torsten*: Tjänstekvinnans son. [Der Sohn einer Magd.] En psykologisk Strindbergstudie. 450 S. Stockholm: Albert Bonnier.  
In seiner gründlichen Studie, die nach Umfang und Tiefe zu den besten Strindberg-Darstellungen gehört, würdigt Eklund eingehend den Einfluß Sch.s auf Strindberg. Man war lange der Ansicht, daß der Pessimismus Strindbergs auf seinen Zeitgenossen Eduard v. Hartmann, der in Schwe-

den viele Bewunderer hatte, zurückzuführen sei. Aus Eklunds scharfsinnigen, vielfach mit neuem Material belegten Untersuchungen geht indes deutlich hervor, daß die Philosophie Schopenhauers die wichtigste Inspirationsquelle für Strindberg war. Eklund macht darauf aufmerksam, daß sich Strindberg auch persönlich zu Sch. hingezogen fühlen mußte. Für die Zweifel und Qualen seiner Jugend fand er in Sch. einen Tröster und Freund. Auch die unerquicklichen Verhältnisse in Sch.s Elternhaus mögen für Strindberg ein starker Anreiz gewesen sein. Jedenfalls entnimmt man der fesselnden Darstellung Eklunds mit Genugtuung, daß Strindberg, der ständig Wechselnde, der immer Wankende und Schwankende von seinem 28. Lebensjahr, da er zum ersten Mal sich mit Sch. vertraut machte, bis an sein Ende seinem „Meister“ unerschütterlich treu geblieben ist. — Sch. S. 180, 239, 243, 268, 287, 300, 302, 412, 437—438.

#### 1949

*Lang, Renée: André Gide et la pensée allemande.* 221 p. Paris, L. U. F. Egloff.

Zahlreiche Hinweise auf Schopenhauers Einfluß auf Gide.

#### 1950

*Habel, Hans: Über die Bedeutung und die Grenzen des Weltbildes von Arthur Schopenhauer.* In: *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 5. Jg., S. 98—106.

#### 1952

*Lesser, Jonas: Thomas Mann in der Epoche seiner Vollendung.* 541 S. München: Kurt Desch.

Man könnte das Buch Lessers nicht nur eine Lobschrift auf Thomas Mann, sondern auch auf Schopenhauer nennen. Lesser nennt Sch. Thomas Manns „ersten Erzieher“, stellt ihn also, was seine Nachwirkung anbelangt, über Wagner und Nietzsche. Der ganze *Josephs-Roman* ist nach Lesser eine Huldigung an Sch. (S. 533). Als Beispiel dafür, wie Thomas Mann von Sch.s „Ideensymphonie“ (so nennt Mann die „Welt als Wille und Vorstellung“) durchdrungen ist, hebt Lesser die wichtige Rolle hervor, die Sch.s Lehre vom *Nunc stans* bei ihm spielt. Schließlich überträgt Mann diesen auf die Scholastik zurückgehenden Gedanken Sch.s in großartiger Weise auf die „Welt als Wille und Vorstellung“, das von ihm so geliebte Werk. Der Gedanke dieses Werkes, sagt Thomas Mann, sei „in jeder Zeile gegenwärtig“, und wo man es aufschlage, sei er „ganz da“; obwohl es 1300 Druckseiten brauche, „um sich in Zeit und Raum zu verwirklichen“, sei es „in Wirklichkeit ein *nunc stans*, die stehende Gegenwart seiner Gedanken“ (S. 123). Aber Thomas Mann geht in seiner Bewunderung Sch.s noch weiter, wenn er meint, daß die Verse Goethes aus dem *Divan*:

*Dein Lied ist drehend wie das Sterngewölbe,  
Anfang und Ende immerfort dasselbe,  
Und was die Mitte bringt, ist offenbar  
Das, was zu Ende bleibt und anfangs war,*

auf Schopenhauers Hauptwerk passen „wie auf nichts anderes“ (S. 124). Lesser hat diese Divan-Verse seiner Arbeit als Geleitwort vorangesetzt.— Auch sonst zahlreiche Bezugnahmen auf Sch.

*Lannoy, J. C.:* Nietzsche, ou l'histoire d'un égocentrisme athée. Traduit du néerlandais. 398 p. Paris, Desclée de Brouwer.  
pp. 93—98 über Schopenhauer und Nietzsche.

## 1954

*Möller, Kai:* Paul Wegener, sein Leben und seine Rollen. 184 S. Hamburg, Rowohlt Verlag.

Sch. S. 21, 29, 50, 94, 153, 183. Als Tertianer in Königsberg hat Wegener heftig über Sch. debattiert (S. 21). — Der Generalmusikdirektor in Aachen zergliederte dem 24jährigen den „Ring“, Wegener hielt ihm dafür Vorträge über Erkenntnistheorie im Sinne Schopenhauers (S. 29).— In Wiesbaden schreibt er 1900 als 26jähriger in sein Tagebuch: „Ich habe den Sommer über . . . zumal Schopenhauer gelesen. Es geht mir eigen mit ihm. Die wunderbar klare Kraft seines Stiles, die reiche Fülle der Beobachtungen, die enorme Höhe seines Standpunktes, die eine seltene Fernsicht erlaubt, fesseln, erheben und erfreuen mich . . .“ (S. 50). — 1927 beginnt er seinen Vortrag „Der Schauspieler und seine Rollen“ mit Par. II, § 222: „Die Aufgabe des Schauspielers . . . . komplettes Exemplar der menschlichen Natur sein.“ (S. 94). — „In der Kraft seiner Natur . . . war er das volle Prachtexemplar Mensch, das der Schauspieler nach Schopenhauer sein muß, um spielen zu können“ (S. 153). — Ibsens John Gabriel Borkmann spielte er am Schillertheater, Berlin, in einer überraschend ähnlichen Schopenhauer-Maske. Bildbeigabe davon S. 136.

*Marcuse, Ludwig:* Début sans Schopenhauer. In: Lettres nouvelles, Sept., pp. 360—375.

*Nawratil, Karl:* Zu Schopenhauers Altersphilosophie. In: Wiener Zeitschrift für Philosophie, Psychologie, Pädagogik. V. Bd., H. 1.

Der Verf. hält es für allgemein bekannt, daß Sch.s Willensmetaphysik sich nach jahrzehntelanger Stabilität in der letzten Phase seines Lebens nicht unwesentlich geändert habe. Er verweist vor allem auf W. I, 2. Buch, § 21: „Ding an sich ist allein der Wille . . . Er ist das Innerste, der Kern jedes Einzelnen und ebenso des Ganzen.“ Dagegen fänden wir im 2. Band des Hauptwerkes eine modifizierte Auffassung: „Inzwischen ist wohl zu beachten, und ich habe es immer festgehalten, daß auch die innere Wahrnehmung, welche wir von unserm eigenen Willen haben, noch keineswegs eine erschöpfende und adäquate Erkenntnis des Dinges an sich liefert“ (W II, 2. Buch, Kap. 18). Verf. schließt aus diesen und anderen Stellen, daß Sch. den ursprünglichen Zentralgedanken seiner Philosophie mit den Jahren einschränkte: erstmalig nachweisbar in der 2. Auflage der „W. a. W. u. V.“ (1844), besonders deutlich in den Briefen des Jahres 1852. Verf. ist überzeugt, daß diese kritische Spätform der Lehre Sch.s für die Hauptströmungen der Philosophie um die Jahrhundertwende, ins-

besondere für den Neukantianismus von großer Bedeutung hätte werden können, wenn es zu einer Durchdringung des ganzen Lehrgebäudes nach dieser Richtung gekommen wäre. Die These Nawratils, die zuerst von Kuno Fischer aufgebracht und von anderen (z. B. R. Schlüter, J. Mühlenthaler, H. Höffding) nachgesprochen wurde, ist bereits von Heinrich Hasse (Sch.s Erkenntnislehre, 1913, S. 77—79) widerlegt worden.

## 1955

*Haym/Kautsky/Mehring/Lukács:* Arthur Schopenhauer. Philosophische Bücherei, Bd. 7. 271 S. Berlin: Aufbau-Verlag.

Eine Sammlung von vier Pamphleten.

*Karl Hillebrand:* Unbekannte Essays. Aus dem Französischen und Englischen übersetzt und mit einem biographischen Nachwort „Joseph und Karl Hillebrand“ herausgegeben von Hermann Uhde-Bernays. 404 S. Bern: Francke-Verlag.

S. 5 über die Rahel: „Trotz einer Neigung zur Mystik — sie bewunderte Angelus Silesius und Saint-Martin — verdunkelte niemals ihre religiöse Haltung den ihr eigenen, klaren, leuchtenden Sinn. Ihre poetische Natur besaß einen unvergleichlichen, gesunden Menschenverstand. Hierin wie in vielen anderen Dingen ist sie in einer einzigartigen Weise Schopenhauer ähnlich, der, wie man wohl sagen darf, die unbewußte Philosophie der Rahel in ein System gebracht hat. Seine Ideen über die menschliche Schuld, über die Gesetze der Natur, über das Elend in der schlimmsten der möglichen Welten, namentlich über das Mitleid, die einzige Quelle der wahren Moralität, scheint der Philosoph von der Rahel übernommen zu haben.“ Sch. ferner S. 298, 308, 335, 360, 363.

*Marc-Wogau, Konrad:* Filosofiska diskussioner. 239 S. Stockholm: Ehrlins — Folkbildningsförlaget.

Einleitung in die Philosophie in Form eines Gesprächs, das der Lehrer eines Studienkreises mit seinen Teilnehmern führt. Der Verfasser ist Professor an der Universität Uppsala und gehört der antimetaphysischen, empiristischen „Uppsala-Richtung“ an. — S. 47: „Wir sind gebunden an das, was wir unmittelbar auffassen, an unsere Erkenntnisinhalte oder Vorstellungen selbst. Ja, vielleicht gibt es überhaupt kein Objekt. Die ganze Welt ist vielleicht nur meine Vorstellung, wie der deutsche Philosoph Schopenhauer seine These formuliert. Da ergibt sich der Idealismus.“ — S. 173 ff.: „Lehrer: Ja, eine häufige Form des Pessimismus gründet sich auf etwas, was man Glücksberechnung oder Glücksbilanz genannt hat. Man findet, daß das Leben lichte und dunkle Seiten hat und fragt: überwiegen die lichten oder die dunklen? Wenn die lichten überwiegen, so hat das Leben einen Sinn, wenn die dunklen überwiegen, so hat es keinen Wert. Zu den dunklen Seiten gehören Krieg, Krankheit, Leiden, Hunger, Kummer usw. Zu den lichten — Freude, Glück, Wohlbefinden. Der Pessimismus behauptet nun, es gebe mehr Unlust und Schmerz in der Welt als Lust. Einer der größten Pessimisten in der Geschichte der Philosophie, Arthur Schopenhauer, behauptet, das Zünglein an der Waage müsse not-

wendigerweise nach der Seite der Unlust neigen. Aber warum? Er hat mehrere Gründe. Ich will zwei der wichtigsten anführen: a) ein Grund wird aus der Natur des Wollens abgeleitet. Das Seelenleben des Menschen wird vom Wollen beherrscht. Das Wollen entsteht, wenn ein Wunsch oder Bedürfnis vorhanden ist. Wunsch und Bedürfnis bedeuten Mangel und Unlust oder Schmerz. Diese sind daher Voraussetzungen des Wollens. Durch das Streben des Willens nach einem Ziel wird der Mensch ständig in eine von zwei Situationen gebracht, die beide unlustbetont sind. Solange das Ziel nicht erreicht, das Bedürfnis nicht gestillt ist, herrscht der Schmerz. Wird aber das Ziel erreicht, so tritt ein Gefühl der Leere ein, ein Gefühl von Langerweile, und ein neues Ziel für den Willen wird aufgestellt. So pendelt der Wille zwischen Schmerz und Langerweile. b) Es ist sinnlos, von einer Glücksbilanz zu reden, in der ein Schmerz von einem gewissen Quantum Lust aufgewogen werden könnte. Ein Leiden kann von dem denkbar größten Quantum Lust nicht aufgewogen werden. Daraus folgt natürlich, daß der Schmerz in der Welt dominiert. *Per*: Ich finde, daß Schopenhauers Ansicht vom Willen, die Sie, Herr Magister, darstellten, genau stimmt. Entbehrt man etwas, so wird man gequält, aber erlangt man es, so ist die Freude kurz und jedenfalls nicht so, wie man sie sich anfänglich vorgestellt hat. Ich kann nicht begreifen, daß der Optimist, der glaubt und hofft, daß alles gut geht, nicht einsieht, daß seine Ansicht falsch ist, wo er doch ständig enttäuscht werden muß. *Bo*: Jetzt finde ich, daß *Per* von zwei verschiedenen Dingen redet. Man hat doch wohl zu unterscheiden zwischen einem treuherzigen „Optimisten“, der alles in der Welt für gut hält, und einem Optimisten in dem Sinne, daß er, der Kehrseite des Lebens sich wohl bewußt, dennoch meint, die lichten Seiten überwiegen. Kann man nicht gegen Schopenhauers Argument einwenden, daß das Streben nach einem Ziel keineswegs etwas Unlustbetontes zu sein braucht? Seine Kräfte anzuspannen und zu wollen, kann anregend sein und ist dann den lichten Seiten des Lebens zuzurechnen. Da wird doch das Bild des Lebens ein ganz anderes. *Anders*: Ich finde, es ist schwer, den Gedanken einer Glücksbilanz zu verstehen. Was soll es bedeuten, daß Lust oder Unlust in der Welt überwiegen? Ich verstehe, daß man in einem gewissen Sinne eine Berechnung anstellen kann: ich gehe z. B. nicht ins Kino, um das Geld für einen Theaterbesuch zu sparen, weil Theater mir größeres Vergnügen macht als Kino. Ich wäge das Vergnügen, das der Theaterbesuch bereiten kann, gegen das Vergnügen, das der Kinobesuch bereiten kann, und finde, daß das erstere Vergnügen größer ist und den Verzicht auf den Kinobesuch aufwiegt. Aber ist es nicht viel schwerer, sich ein Abwägen der Lust oder des Schmerzes anderer gegenüber meiner Lust oder meinem Schmerz zu denken? Wie soll ich den Schmerz eines anderen gegen meine Lust wägen können? Wenn man sagt, daß keine Lust ein Leiden aufwiegen kann, so ist das wohl eher ein Ausdruck des Pessimismus und nicht ein Argument für ihn. *Lehrer*: Ich neige auch zu der Ansicht, daß Schopenhauers Argument nicht stichhaltig ist. Das bedeutet natürlich nicht, daß eine optimistische Auffassung von Welt und Menschenleben, der zufolge also diese einen Eigenwert besitzen, leichter zu begründen wäre.“ — S. 211: „Liest man Hegel oder andere Idealisten vom Beginn des 19. Jahrhunderts, z. B. Schopenhauer (1788—1860), von dessen Idealismus und Pessimismus wir gesprochen haben (S. 47, 173 ff.), mit ihrer Neigung, ohne nähere Berührung mit der Erfahrung zu systematisieren und konstruieren, so kann man die Reaktion gegen ihre Philosophie

verstehen. Einer Ernüchterung bedurfte es sehr wohl, und mehrere Philosophen und Naturwissenschaftler Deutschlands erhoben das Feldgeschrei: ‚Zurück zu Kant!‘ Viele Philosophen knüpften wieder an Kants Kritizismus an. So findet man während des 19. Jahrhunderts mehrere neukantianische Richtungen in Deutschland.“ — S. 175: Bildnis Schopenhauers, wenig guter Holzschnitt nach der bekanntesten Schäferschen Photographie.

*Muses, Charles:* East-West Fire. Schopenhauer's Optimism and the Lankavatara Sutra. 67 p. London: John M. Watkins.

*Nietzsche, Frédéric:* Considérations intempestives III et IV. Traduction et préface de Geneviève Bianquis. 301 p. Paris, Aubier, éditions Montaigne.

pp. 15—169: Schopenhauer éducateur. Zweisprachige Ausgabe, ausgezeichnete Übersetzung.

---

*Geiser, S.:* Schopenhauers Brille in Bern. Zur Ausstellung „Die Brille“ im Kantonalen Gewerbemuseum Bern. In: Der Bund (Bern), 4. Dez., Nr. 567.

Vgl. S. 128 f. dieses Jahrbuchs.

*Scheerer, Richard:* Renaissance der Philosophie. In: Hippokrates. Zeitschrift für praktische Heilkunde und für die Einheit der Medizin. 26. Jg. H. 20, 31. Okt.

Richtigstellung verschiedener Mißverständnisse hinsichtlich der Kausalität, der reinen Logik, der Atomphysik, mit Hilfe von Kant und Sch.

*Sdr.:* Der ahle Frankfurter Mayer-Amschel Rothschild. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung. 10. Dez., Nr. 287, S. 33.

Ein Abschnitt ist überschrieben: Respekt vor Schopenhauer. Darin u. a. die im XXXII. Jahrb. 1945—48 S. 191 (unter VII) berichtete Anekdote: „Als Sch. bei ihm zu Tisch gewesen war und die übrigen Gäste sich ent-rüsteten, wie man mit solch einem gottlosen Ungläubigen verkehren könne, erwiderte Amschel: ‚Was heißt hier Atheist? Das ist doch dem Mann sein Erwerb. Geschäft bleibt Geschäft!‘“

[del Vecchio, Giorgio:] Congresso della „Schopenhauer-Gesellschaft“. In: Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto (Milano), Fasc. V, sett./ott., p. 678.

*Volmar, F. A.:* Arthur Schopenhauer und das Berner Oberland. Gedanken zu einem 150jährigen Reisetagebuch. In: Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde, Nr. 4 (Verlag Paul Haupt Bern).

Über das Alpenerlebnis Schopenhauers, aufgrund der Reisetagebücher 1803 /1804.